



PATENT

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

Applicant(s): Gunther Michael, et al.

U.S. Serial No.: 09/740,039

Group Art Unit: 1712

Filed: : December 20, 2000

Examiner: To Be Assigned

For : HYDROPHOBIC SILICA

CLAIM FOR PRIORITY

Assistant Commissioner for Patents Washington, D.C. 20231

Sir:

Under the provisions of 35 U.S.C. § 119, Applicants hereby claim the benefit of the filing date of Patent Appln. No. 199 61 933.6, filed in Germany on December 22, 1999.

In support of this priority claim, Applicant submits herewith a certified copy of the priority application.

Respectfully submitted,

SMITH, GAMBRELL & RUSSELL, LLP

Robert G. Weilacher, Reg. No. 20,531

1850 M Street, N.W., Suite 800

Washington, D.C. 20036 Telephone: (202) 659-2811

Fax: (202) 263-4329

April 13, 2001







Prioritätsbescheinigung über die Einreichung einer Patentanmeldung

Aktenzeichen:

199 61 933.6

Anmeldetag:

22. Dezember 1999

Anmelder/Inhaber:

Degussa-Hüls AG, Frankfurt am Main/DE

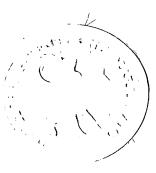
Bezeichnung:

Hydrophobe Kieselsäure

IPC:

C 01 B 33/18





München, den 2. Oktober 2000

Deutsches Patent- und Markenamt

Der Präsident

Im Auftrag

Jerofsky

Hydrophobe Kieselsäure

Die Erfindung betrifft eine hydrophobe, pyrogen hergestellte Kieselsäure, ein Verfahren zu ihrer Herstellung und ihrer Verwendung.

Es ist bekannt, hydrophile, pyrogen hergestellte Kieselsäure zu verdichten (EP 0 280 854 B1). Nachteiligerweise nimmt mit zunehmender Stampfdichte, beziehungsweise Schüttgewicht die Verdickungswirkung linear ab. Zusätzlich nimmt die Dispergierbarkeit mit zunehmender Dichte ab. Dies zeigt sich durch eine unerwünschte Stippenbildung. Eine hydrophile, pyrogen hergestellte Kieselsäure kann daher nach der Verdichtung nur für eine begrenzte Anzahl von Einsatzzwecken verwendet werden.

Gegenstand der Erfindung ist eine hydrophobe, pyrogen hergestellte Kieselsäure, welche dadurch gekennzeichnet ist, daß sie eine Stampfdichte von 55 bis 200 g/l aufweist.

Bevorzugt kann die Stampfdichte 60 bis 200 g/l betragen.

Ein weiterer Gegenstand der Erfindung ist ein Verfahren zur Herstellung der hydrophoben, pyrogen hergestellten Kieselsäure mit einem Schüttgewicht von 55 bis 200 g/l, welches dadurch gekennzeichnet ist, daß man pyrogen hergestellte Kieselsäure auf bekanntem Wege hydrophobiert und anschließend verdichtet.

Bevorzugt kann die Hydrophobierung mittels halogenfreier Silane erfolgen. Der Chlorid-Gehalt der Kieselsäure kann gleich oder unter 100 ppm, bevorzugt 10 bis 100 ppm betragen.

Die Verdichtung kann mittels eines Walzenverdichters erfolgen. Bevorzugt kann die Verdichtung mittels eines Preßbandfilters gemäß EP 0 280 851 B1 erfolgen.

Als hydrophobe, pyrogen hergestellte Kieselsäure können zum Beispiel die Kieselsäuren:

Aerosil R 812 oder Aerosil R 812S, mit der Gruppierung -0-Si (CH₃)₃

Aerosil R 202, Aerosil MS 202, Aerosil MS 202, Aerosil R 106

oder Aerosil R 104, mit der Gruppierung
$$-\begin{bmatrix} -\zeta H_3 \\ -Si-O \\ CH_3 \end{bmatrix}_n$$

verwendet werden.

Die erfindungsgemäße hydrophobe, pyrogene Kieselsäure mit einem Stampfgewicht von 55 bis 200 g/l weist die folgenden Vorteile auf:

Auf Grund der höheren Stampfdichte sind die Transportkosten deutlich niedriger.

Nach der Dispergierung liegt die erfindungsgemäße Kieselsäure in kleineren Aggregaten vor. Das heißt: Die Dispersionen sind feinteiliger, weil die erfindungsgemäße Kieselsäure besser dispergierbar ist.

Die mit der erfindungsgemäßen Kieselsäure hergestellten Dispersionen weisen einen kleineren Grindometerwert auf.

Sowohl die Transparenz, gemessen an UV-Transmission, als auch die visuelle Durchsichtigkeit der Dispersionen werden durch die Verwendung der erfindungsgemäßen Kieselsäure deutlich verbessert.

Die Dispersionen, die die erfindungsgemäße Kieselsäuren enthalten, zeigen eine deutlich erhöhte Stabilität, weil die Sedimentationsneigung deutlich geringer ist.

Ein weiterer Vorteil der erfindungsgemäßen Kieselsäure ist die reduzierte Staubbildung bei der Einarbeitung und die deutlich herabgesetzte Einarbeitungs- beziehungsweise Benetzungszeit in zum Beispiel flüssige Systemen.

Die Hydrophobie ist bei der erfindungsgemäßen Kieselsäure gegenüber der hydrophoben, pyrogenen Kieselsäure mit niedrigerem

Schüttgewicht unverändert. Auch die Verdickungswirkung ist unverändert.

Beispiel 1

Es werden verschiedene hydrophobe, pyrogen hergestellte Kieselsäuren untersucht, wobei verschiedene Verdichtungszustände gegenübergestellt werden.

Es bedeuten:

lose = pulverförmige, unveränderte Kieselsäure

CF = mit Carterfilter verdichtete Kieselsäure

VV 60 = auf eine Stampfdichte von ca. 60 g/l verdichtete Kieselsäure

VV 90 = auf eine Stampfdichte von ca. 90 g/l verdichtete
Kieselsäure

Untersucht werden die Aerosil-Typen R 202, US 202, US 204, R 812, R812S und R 805. Die Ergebnisse sind in der Tabelle 1 aufgeführt.

Die Methanolbenetzbarkeit zeigt Figur 3.

Der Verdichtungsgrad hat praktisch keinen nennenswerten Einfluß auf die Hydrophobie, beurteilt nach der Methanolbenetzbarkeit nach Corning Glass. Auch die Viskosität zeigt keine deutliche systematische Abhängigkeit von der Stampfdichte. Insbesondere bei R 812 wird die Dispergierbarkeit mit steigender Dichte besser. R 812 S, das mehr SiOH-Gruppen enthält als R 812, zeigt obiges Phänomen weniger deutlich.

US 202 und US 204 sind rheologisch gut miteinander vergleichbar und AEROSIL R 202 unterlegen.

Die verdichteten Varianten zeigen überraschender Weise insbesondere bei R 812, R 202 und US 202/4 eine um bis zur Hälfte verkürzte Einarbeitungszeit. Ferner zeigen die verdichteten Kieselsäuren eine geringere Staubentwicklung.

AE R202 - 459 459 459 459 459 459 459 459 459 459	R202 R202 54,7 50 50 50 274	444 /03 AE R 202 VV60 382	444 /04 AE R202	444705 AE R805	444706 AE R805	444707	444708 af: P805	444709	444710	444711	
AB R202 CF CF A59 n. HS 459 it 45 it 0 it 280 ität) 15 AE R 812 W90		AE R 202 W60 382	AE R202		AE R805	1000	AR BROS		2000		
O. 语 459 n. 语 54,4 l file eit c h. 0 c c c c d d d d d d d d d d d d d d d	54,7 54,7 50 50 24 274	VV60 382				AE KBO5		AE R812	7 SO 12	AE R 812	
N. HB 459 n. HB 54,4 lit cit 45 dit 0 Er. 0 280 115EL) 15 AE R 812 VV90	456 54,7 50 50 11 12 24 274	382	W90	lose	ъ	0900	06/\	108e	ච්	VV60	
n. Hä 54,4 I eit 45 ht. 0 Er. 0 258 280 1tät) 15 AE R 812 VV90	50 50 24 274		430	190	184	185	178				
nit 45 nit 0 nit 0 258 280 1151 15 AE R 812 W90	50 11 24 274	49,4	52,8	42	41,7	39	43				
#it 45 it 0 258 280 ität) 15 AE R 812 VV90	50 11 24 274							11,7	13,3	11,5	
## 45 ### 45 #########################	24 274							127	102	92	
45 ir. 0 258 280 itāt) 15 AB R 812 W90	50 11 24 274										
nit 0 258 280 1tät) 15 444712 AE R 812 VV90	24 274	51	75	44	62	55	89	45	44	20	
r. 0 258 280 1tät) 15 444712 AB R 812 VV90	24	20	18		15	15	70				
258 280 1tāt) 15 444712 AE R 812 VV90	274	4	27	0	36	7	19	0	0		
280 itāt) 15 444712 AB R 812 vv90		203	266	235	260	236	258	166	185	169	
15 444712 AE R 812 VV90	230	226	295	271	284	270	288	197	213	509	
444712 AE R 812 VV90	15	15	80	10	15	10	5	ជា	15	8	
444712 AE R 812 VV90											
AE R 812 VV90	444713 4	444714	444715	444716	444717	444718	444719	444720	444721	444722	444723
0600	AE R 8125 7	AE R 812S	AE R 812S	AE R 812S	US 202	US 202	US 202	US 204	US 204	US 204	US 204
		ච්	W60	0600	lose	ь	W60	lose	ម	02/0	0600
Viskositát Rockid v. Há					350,4	377,6	380,8	379,2	350,4	358,4	368
Viskosität spodd n. Hå					50,7	45,9	45,3	49,9	47	52,6	50,7
mg 11,1	17,3	17,3	18,2	17							
Grindmeterwert 77	93	110	011	100							
Methemoliberetzbarkeit	 										
Stampfdichte 73	49	20	58	75	39	20	- 67	44	45	57	77
Aglomeratfestigheit 22				28		10	15			16	23
Siebrückstand Handr. 12	0	0	0	4	0	27	36	0	0	3	20
159	168	169	187	209	320	304	320	186	193	192	201
225	201	200	216	235	336	327	346	223	225	225	230
Sediment (Effektivität) 5	8	80	Е	0	15	10	3	10	10	10	10

Rhlogiische Prüfung:

Polymer: Araldit M

Thixmittel: R 202 und R 812

Zusatz: -

5 Probe A R 812 10 kg 2-10123

Herstellungsdatum der Probe: 24.02.1994

Spindel:5

Lag. Zeit	5 Upm	50 Upm	TI.
in Tagen	[mPa*s]	[mPa*s]	
0	16600 80-85 µ	4460	3,72

Probe A R 812 15 kg 1,0/8 min

Herstellungsdatum der Probe: 24.02.1994

Spindel:5

Lag. Zeit	5 Upm	50 Upm	ті.
in Tagen	[mPa*s]	[mPa*s]	
0	15100 50-60 µ	4060	3,72

10

Probe A R 812 20 kg 0,6/14 min

Herstellungsdatum der Probe: 24.02.1994

Spindel:5

Lag. Zeit	5 Upm	50 Upm	TI.
in Tagen	[mPa*s]	[mPa*s]	
0	15100 50-60 µ	4020	3,73

Die Verdichtung kann eine Art Vordispergierung darstellen.

15 Entsprechend erhöhen sich mit der Stampfdichte die Effektivitätswerte, das heißt die effektiv vorliegenden Teilchen in der Ethanoldispersion werden kleiner und die verdichteten Proben setzen sich deutlich weniger ab.

Entsprechend ist in Araldit der Grindometerwert der verdichteten Proben günstiger. Da die größeren Teilchen aber maßgeblich die Verdickungswirkung beeinflussen, geht diese mit der Verdichtung geringfügig zurück.

- Der Graphik mit den Effektivitätswerten kann man entnehmen, daß die hoch verdichtete AEROSIL R 812-Probe zwar noch mit dem Ultra-Turrax (0965), aber nicht mehr mit dem Dissolver (0955) aufgeschlossen werden kann. Aufgrund der geringeren Oberfläche von AEROSIL R 202 (und der damit prinzipiell
- 10 besseren Dispergierbarkeit) tritt dieses Phänomen bei AERO-SIL R 202 kaum auf.

Mit steigender Verdichtung werden die effektiv vorliegenden Teilchen in einer Ethanoldispersion also kleiner und die Streuung im 90-Grad-Winkel aufgrund der Rayleigh-Streuung größer. Die Totalstreuung (über alle Winkel) wird aber kleiner, die Proben werden für das Auge deutlich transpa-

Die Verdichtung hat keinen Einfluß auf die Hydrophbie, die mit der des Standardmusters jeweils weitgehend übereinstimmt.

renter, was auch die UV-Transmissionsspektren belegen.

Beispiel 3

15

20

Untersuchung des Einflusses einer höheren Verdichtung auf anwendungstechnische Eigenschaften

Patentansprüche

- 1. Hydrophobe, pyrogen hergestellte Kieselsäure, dadurch gekennzeichnet, daß sie eine Stampfdichte von 55 bis 200 g/l aufweist.
- 5 2. Verfahren zur Herstellung der hydrophoben, pyrogen hergestellten Kieselsäure gemäß Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß man pyrogen hergestellte Kieselsäure auf bekanntem Wege hydrophobiert und anschließend verdichtet.
- 10 3. Verwendung der hydrophobe, pyrogen hergestellte Kieselsäure gemäß Anspruch 1 zur Herstellung von Dispersionen.

Zusammenfassung

Hydrophobe Kieselsäure

Hydrophobe, pyrogen hergestellte Kieselsäure mit einer Stampfdichte von 60 bis 200 g/l wird hergestellt, indem man pyrogen hergestellte Kieselsäure hydrophobiert und anschließend verdichtet. Sie kann zur Herstellung von Dispersionen verwendet werden.



5



Creation date: 10-14-2003

Indexing Officer: STANOH - SIMON TANOH

Team: OIPEBackFileIndexing

Dossier: 09740039

Legal Date: 05-29-2001

Total number of pages: 1

No.	Doccode	Number of pages
1	CTMS	1

Remarks:

Order of re-scan issued on



3/29/01

A DOCPHOENIX

APPL PARTS	NPL
ALLETARIO	Non-Patent Literature
IMIS *	OATH
Internal Misc. Paper	Oath or Declaration
LET	PET
Misc. Incoming Letter	Petition
371P	RETMAIL
PCT Papers in a 371Application	Mail Returned by USPS
A	SEQLIST
Amendment Including Elections	Sequence Listing
ABST	SPEC
Abstract	Specification
ADS	SPEC NO
Application Data Sheet	Specification Not in English
AF/D	TRNA
Affidavit or Exhibit Received	Transmittal New Application
APPENDIX	
Appendix	
ARTIFACT	OUTGOING
Artifact	OUTGOING
BIB	CTMS
Bib Data Sheet	Misc. Office Action
CLM	1449
Claim	Signed 1449
COMPUTER	892
Computer Program Listing	892
CRFL	ABN
All CRF Papers for Backfile	Abandonment
DIST	APDEC
Terminal Disclaimer Filed	Board of Appeals Decision
DRW	APEA
Drawings	Examiner Answer
FOR	CTAV
Foreign Reference	Count Advisory Action
FRPR	CTEQ
Foreign Priority Papers	Count Ex parte Quayle
IDS	CTFR
IDS Including 1449	Count Final Rejection
To moderning () To	oodii (marriojoolon
Internal	ECBOX
	Evidence Copy Box Identification
SRNT	WCLM
Examiner Search Notes	Claim Worksheet

WFEE

Fee Worksheet

CTNE
CTNF
Count Non-Final
CTRS
Count Restriction
EXIN
Examiner Interview
M903
•
M905
DO/EO Missing Requirement
NFDR
Formal Drawing Required
Notice of Allowance
PETDEC
Petition Decision
INCOMING
AD D
AP.B
Appeal Brief
C.AD
Change of Address
N/AP
Notice of Appeal

Change in Power of Attorney

Extension of Time filed separate

REM _______Applicant Remarks in Amendment

File Wrapper FWCLM File Wrapper Claim IIFW File Wrapper Issue Information SRFW File Wrapper Search Info

CLMPTO

PTO Prepared Complete Claim Set



United States Patent and Trademark Office

COMMISSIONER FOR PATENTS UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE Washington, D.C. 20231 www.uspio.gov

APPLICATION NUMBER

FILING/RECEIPT DATE

FIRST NAMED APPLICANT

ATTORNEY DOCKET NUMBER

09/740,039

Smith, Gambrell & Russell, LLP

Intellectual Property Group 1850 M Street, N.W. (Suite 800) Washington, DC 20036 12/20/2000

Gunther Michael

32301W090

CONFIRMATION NO. 6197

FORMALITIES LETTER

OC000000006123330

Beveridge, DeGrandi, Weilacher & Young
Intellectual Property Group

Date Mailed: 05/29/2001

NOTICE OF INCOMPLETE REPLY (NONPROVISIONAL)

Filing Date Granted

The U.S. Patent and Trademark Office has received your reply on to the Notice mailed and it has been entered into the nonprovisional application. The reply, however, doesnot include the following items required in the Notice.

The period of reply remains as set forth in the Notice. You may, however, obtain EXTENSIONS OF TIME under the provisions of 37 CFR 1.136 (a) accompanied by the appropriate fee (37 CFR 1.17(a)).

A complete reply must be timely filed to prevent ABANDONMENT of the above-identified application.

- A substitute specification in compliance with 37 CFR 1.52 because:
 - Papers contain improper margins. Each sheet must have a left margin of at least
 2.5 cm (1") and top, bottom and right margins of at least 2.0 cm (3/4")

A copy of this notice MUST be returned with the reply.

Customer Service Center

Initial Patent Examination Division (703) 308-1202

PART 3 - OFFICE COPY